

ПРОТОКОЛ
№ 3

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 791/14.04.2016 г. на Кметая на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **Изпълнение на СМР, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Перник по обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 34“; Обособена позиция № 2 „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 65“; Обособена позиция № 3 „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв. „Димова махала“, ул.“Бродо“, бл.1 А “; Обособена позиция № 4 „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул.“Младен Стоянов“, бл.№1, вх.А и Б “; обявена с Решение № 9 от 14.03.2016 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2016-0009**

На 16.05.2016 г., в 10:00 часа, в сградата на Община Перник, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Боянка Туджарова – Гл. експерт отдел „СИ“ при Община Перник;

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Елка Савова – Старши юрисконсулт отдел „ПООП“ при Община Перник;

3. Елица Йорданова – Старши юрисконсулт отдел „ПООП“ при Община Перник;

4. Инж. Габриела Тупанкова – Младши експерт „ИЕО“ при Община Перник;

5. Кирчо Маринковски – Главен експерт „БФ“ при Община Перник;

за да разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя и да разгледа и оцени техническите оферти на участниците, отговарящи на критериите за подбор, съгласно критериите за оценка на офертите.

Съгласно изискванията на чл. 68 ал. 8 от ЗОП, Протокол № 2, от работата на комисията, е публикуван на профил на купувача на Община Перник на 04.05.2016 г., като в същия ден беше изпратен до всички участници на посочените от тях адреси

В срока, определен от Комисията, в зависимост от датата на получаване на протокола, в Деловодството на Община Перник са представени допълнителни документи за подбор от:

Оферта №	Име на участника	Оферта с Вх.№
1.	„ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ЕООД	16/КТ 130-1 от 13.05.2016 г.
2.	"ДЕВОР" ООД	16/КТ 131-1 от 11.05.2016 г.
3.	„ЮНИС“ ООД	16/КТ 132-1 от 11.05.2016 г.

I. Проверка на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор.

1. Комисията извърши проверка, по отношение на „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ЕООД, на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя за трета обособена позиция, в резултат на което констатира следното:

1.1. Във връзка с констатациите в Протокол № 2, за това че участникът „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ЕООД е представил Списък на строителство (Образец № 9), изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, от който не е видно, че участникът е изпълнил минималните изисквания на възложителя - *строителство за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради, попадащи в обхвата на минимум I-ва група IV-та категория строежи*, каквото е изискването на възложителя, т.е. не е видно дали обектът *попада в обхвата на минимум I-ва група IV-та категория строежи*, каквото е изискването на възложителя.

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. Списък на строителство (Образец № 9) , съдържащ 3 броя изпълнено строителство за въвеждане на енергоефективни мерки, в това число и доказателства за съответствие с минималните изисквания на възложителя за *Строителство за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради за обществено обслужване или жилищни сгради, попадащи в обхвата на минимум I-ва група IV-та категория строежи, включващи, минимум: - поставяне на топлоизолация по фасадни стени и - подмяна на съществуваща дограма*”.

1.2. Във връзка с констатациите в Протокол № 2, за това че участникът „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ЕООД е представил Списък - декларация на инженерно-техническия състав (Образец № 10) и Автобиографии, от които не е видно, че **ТЕХНИЧЕСКИ РЪКОВОДИТЕЛ, СПЕЦИАЛИСТ ПО ЕЛЕКТРОТЕХНИКА, СПЕЦИАЛИСТ ПО ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ, СПЕЦИАЛИСТ ПО ОТОПЛЕНИЕ И ВЕНТИЛАЦИЯ, СПЕЦИАЛИСТ ЗА КОНТРОЛ ПО КАЧЕСТВОТО/ОТГОВОРНИК ПО КАЧЕСТВОТО и СПЕЦИАЛИСТ БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ /ЗБУТ/** отговарят на минималните изисквания на възложителя за опит при изпълнение на сходни обекти.

Освен това, с допълнителните документи, участникът е представил коректно попълнени Декларации за разположение на инженерно-техническия състав, с ангажираност към офертата на участника ЕС ДЖИ 81 ЕООД и автобиографии за лицата от списъка (Образец № 10).

С допълнителните документи, участникът представя 13 бр. Заповеди, които доказват съответствие, на инженерно-техническия състав, с минималните изисквания на възложителя, както следва:

ТЕХНИЧЕСКИ РЪКОВОДИТЕЛ – опит като технически ръководител и опит като технически ръководител на минимум 2 обекта – СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

СПЕЦИАЛИСТ ПО ЕЛЕКТРОТЕХНИКА – Опит като "Електротехник" на минимум 1 обект – СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

СПЕЦИАЛИСТ ПО ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ – Опит като специалист "Водоснабдяване и канализация" на минимум 1 обект – СМР за въвеждане на мерки за

енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

СПЕЦИАЛИСТ ПО ОТОПЛЕНИЕ И ВЕНТИЛАЦИЯ – Опит като инженер "Топлотехника" на минимум 1 обект – СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

СПЕЦИАЛИСТ ЗА КОНТРОЛ ПО КАЧЕСТВОТО/ОТГОВОРНИК ПО КАЧЕСТВОТО – Опит като контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност на минимум 1 обект – СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

СПЕЦИАЛИСТ БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ /ЗБУТ/ – Опит като Координатор по безопасност и здраве в строителството на минимум 1 обект – СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

1.3. Във връзка с констатациите в Протокол № 2, за това че участникът „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ЕООД е представил Декларация (Образец № 10.1) за техническото оборудване (механизация), но предвид описанието на техническото оборудване, комисията е установила липса на 2 броя лекотоварни автомобили, каквото е изискването на възложителя.

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. Декларация (Образец № 10.1) за техническото оборудване (механизация), в която е описано наличното техническо оборудване, за изпълнение на поръчката, в това число и наличие на 2 броя лекотоварни автомобили, каквото е изискването на възложителя.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че участникът „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ЕООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците за първа обособена позиция, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

2. Комисията извърши проверка по отношение на "ДЕВОР" ООД на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя за втора обособена позиция, в резултат на което констатира следното:

2.1. Във връзка с констатациите в Протокол № 2, за това че участникът ""ДЕВОР" ООД е представил е представил Извлечение от банкова сметка за наличие на крайно салдо, към 11.04.2016 г., в размер на 102 282.95 лева, на който липсва заверка от банка.

С допълнителните документи, участникът представя заверено от банка, Извлечение от банкова сметка за наличие на изискуемия, от възложителя финансов ресурс.

2.2. Във връзка с констатациите в Протокол № 2, за това, че участникът "ДЕВОР" ООД е представил Списък на строителство (Образец № 9), изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, от който не е видно дали обектите *попадат в обхвата на минимум I-ва група IV-та категория строежи*, каквото е изискването на възложителя.

С допълнителните документи, участникът е представил Списък на строителство (Образец № 9), в който са описани девет броя строителство, два от които съответстват на минималните изисквания на възложителя, в това число и относно категорията строежи.

2.3. Във връзка с констатациите в Протокол № 2, за това, че участникът "ДЕВОР" ООД е представил Списък - декларация на инженерно-техническия състав (Образец № 10),

от който не е видно, че ТЕХНИЧЕСКИ РЪКОВОДИТЕЛ, СПЕЦИАЛИСТ ПО ЕЛЕКТРОТЕХНИКА, СПЕЦИАЛИСТ ПО ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ, СПЕЦИАЛИСТ ПО ОТОПЛЕНИЕ И ВЕНТИЛАЦИЯ, СПЕЦИАЛИСТ ЗА КОНТРОЛ ПО КАЧЕСТВОТО/ОТГОВОРНИК ПО КАЧЕСТВОТО и СПЕЦИАЛИСТ БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ /ЗБУТ/, съответстват на минималните изисквания на възложителя, а именно опит при изпълнение на строителство за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

С допълнителните документи, участникът е представил - декларация на инженерно-техническия състав (Образец № 10) и два броя Автобиографии за СПЕЦИАЛИСТ ПО ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ и СПЕЦИАЛИСТ ПО ОТОПЛЕНИЕ И ВЕНТИЛАЦИЯ, в които се съдържат данни, че ТЕХНИЧЕСКИ РЪКОВОДИТЕЛ, СПЕЦИАЛИСТ ПО ЕЛЕКТРОТЕХНИКА, СПЕЦИАЛИСТ ПО ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ, СПЕЦИАЛИСТ ПО ОТОПЛЕНИЕ И ВЕНТИЛАЦИЯ, СПЕЦИАЛИСТ ЗА КОНТРОЛ ПО КАЧЕСТВОТО/ОТГОВОРНИК ПО КАЧЕСТВОТО и СПЕЦИАЛИСТ БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ /ЗБУТ/, съответстват на минималните изисквания на възложителя, а именно опит при изпълнение на строителство за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че участникът "ДЕВОР" ООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците за втора обособена позиция, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

3. Комисията извърши проверка по отношение на „ЮНИС” ООД на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя за четвърта обособена позиция, в резултат на което констатира следното:

3.1. Във връзка с констатациите в Протокол № 2, за това, че участникът „ЮНИС” ООД е приложил Списък на строителство (Образец № 9), изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, от който не е видно дали обектите *попадат в обхвата на минимум I-ва група IV-та категория строежи*, каквото е изискването на възложителя.

С допълнителните документи, участникът Списък на строителство (Образец № 9), в който са описани три броя договори и доказателства, че строителството и обектите съответстват на минималните изисквания на възложителя, в това число и относно категорията строежи.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че участникът "ДЕВОР" ООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците за четвърта обособена позиция, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

Комисията приключи работата си по разглеждане на допълнително представените от участниците документи, включително представените в Плик № 1 документи за подбор, и в резултат на което взе следните

РЕШЕНИЯ:

I. Комисията допуска до разглеждане, по допустимост на техническото предложение в Плик № 2, участниците:

За втора обособена позиция:

1. "ДЕВОР" ООД

За трета обособена позиция:

1. ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ЕООД

За четвърта обособена позиция:

1. ЮНИС ООД

II. Разглеждане на документите в Плик №2 на допуснатите участниците.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документацията съдържаща се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците. Комисията извърши проверка дали предложенията са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

1. Комисията извърши проверка на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, от офертата на "ДЕВОР" ООД за втора обособена позиция, в резултат на което констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, включващо срок за изпълнение, изготвено по образца от документацията за участие (Образец № 15), каквото е изискването на възложителя. Участникът е представил описание на начина на извършване на услугата за първа обособена позиция, каквото е изискването на възложителя.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията решиха: техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и допуска същия до отваряне на плик № 3 „Ценово предложение”.

2. Комисията извърши проверка на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, от офертата на ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ЕООД за трета обособена позиция, в резултат на което констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, включващо срок за изпълнение, изготвено по образца от документацията за участие (Образец № 15), каквото е изискването на възложителя. Участникът е представил описание на начина на извършване на услугата за първа обособена позиция, каквото е изискването на възложителя.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията решиха: техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и допуска същия до отваряне на плик № 3 „Ценово предложение”.

3. Комисията извърши проверка на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, от офертата на ЮНИС ООД за трета обособена позиция, в резултат на което констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, включващо срок за изпълнение, изготвено по образца от документацията за участие (Образец № 15), каквото е изискването

на възложителя. Участникът е представил описание на начина на извършване на услугата за първа обособена позиция, каквото е изискването на възложителя.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията решиха: техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и допуска същия до отваряне на плик № 3 „Ценово предложение”.

След като комисията разгледа техническите оферти на участниците, реши да насрочи следващото заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения.

Настоящият протокол е изготвен на 25.05.2016 г. 12.00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател: П.
/ инж. Боянка Туджарова /

Членове:

1. П.
/ Елка Савова /

2. П.
/ Елица Йорданова /

3. П.
/ Инж. Габриела Тупанкова /

4. П.
/ Кирчо Маринковски /